附件

**报价方案评审标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （40分） | 对项目的理解  （10分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；  对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得7分；  对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得4分；  对项目理解较差，认识较差，不太满足用户需求得1分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 项目实施方案  （10分） | 根据供应商提供项目实施方案，包括服务内容、进度管控、风险控制等内容进行评审：  方案详细，科学、合理，得10分；  方案比较详细，比较科学、合理，得7分；  方案较详细，合理性一般,得4分；  方案不够详细，合理性较差,得1分；  未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 质量控制方案  （10分） | 根据供应商提供质量控制方案，包括质量体系建设、质量目标分解规划、质量控制措施等进行评审：  质量体系健全，质量目标分解规划合理，提供的质量控制措施、手段科学完善、可行性强，得10分；  质量体系较健全，质量目标分解规划较合理，提供的质量控制措施、手段较完善、可行性较强，得7分；  质量体系较健全，质量目标分解规划较合理，提供的质量控制措施、手段较简单、可行性一般，得4分；  质量体系不够健全，质量目标分解规划较简单，提供的质量控制措施、手段描述片面、可行性较差，得1分；  未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 保密方案  （10分） | 根据供应商提供保密方案，包括保密措施、保密方法、保密制度及承诺等进行评审：  内容详细，操作性强，得10分；  内容较详细，操作性强，得7分；  内容较详细，操作性一般，得4分；  内容不够详细，操作性差，得1分；  未提供或内容偏离项目实际需求，得0分。 |
| 商务部分  （50分） | 供应商履约能力  （15分） | 1.具有质量管理体系认证证书，且认证范围至少同时包括软件测试、信息安全技术服务等内容，得3分。  2.具有信息安全管理体系认证证书，且认证范围至少同时包括软件测试、信息安全测评服务等内容，得3分。  3.具有职业健康安全管理体系认证证书，且认证范围至少同时包括软件测试、信息安全技术等内容，得3分；  4.具有环境管理体系认证证书，且认证范围至少同时包括软件测试、信息安全技术服务等内容，得3分。  5.具有知识产权管理体系认证证书，且认证范围至少同时包括软件测试、信息安全测评服务相关的知识产权管理等内容，得3分；  提供以上评分项有效期内的证书复印件（或网站截图，必须显示网站链接），并加盖供应商公章，否则不得分。 |
| 拟投入本项目服务团队情况  （10分） | 1.项目负责人（6分）：拟派项目负责人具有副高级职称的，得3分，正高级职称的，得6分。  同时提供职称证书（或网站截图，必须显示网站链接）复印件及2022年至今任意1个月在投标单位缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。  2.服务团队（除项目负责人）（4分）：具有商用密码应用安全性评估人员测评能力考核工程师认证证书的，每提供1人得1分，最高4分。  同时提供证书（或网站截图，必须显示网站链接）复印件及2022年至今任意1个月在投标单位缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 技术力量  （15分） | 1.供应商具有商用密码应用安全性评估相关专利证书，得5分。  2.供应商获得过密码检测项目相关软件著作权登记证书，每提供1个得1分，最高得5分。  上述评审项提供证书复印件（或官方网站截图），否则不得分。  3.供应商曾参与部省级或以上信息编码（或密码）相关课题研究，得5分，部省级以下得2分。  提供课题研究合同复印件（至少包含合同双方盖章、合同服务内容）或课题研究委托书复印件（至少包含委托方盖章，委托内容），否则不得分。 |
| 类似项目业绩  （10分） | 供应商2020年至今承担过商用密码应用方案评估服务或商用密码应用安全性评估服务项目业绩，每提供1个得2分，最高10分。  提供合同关键页复印件（至少同时包括双方盖章、合同金额、签约时间、采购内容），否则不得分。 |
| 价格得分  （10分） | 价格得分  （10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |