附件

**报价方案评审标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 |
| 技术部分（45分） | 项目方案详细程度（15分） | 根据供应商提供的服务方案，对项目方案详细程度、项目目标、项目内容的分析深度进行评分：项目目标清晰明确、内容分析深入透彻，完全满足且优于项目需求的，得15分；理解基本的项目目标、有项目内容的基础分析，完全满足项目需求的，得10分；项目目标模糊、分析较显浅，不完全满足项目需求的，得5分；未提交相关内容或其他情况得0分。 |
| 项目重点、难点分析 （10分） | 根据供应商提供的服务方案，对项目重点、难点分析内容进行评分，考查供应商针对本项目的重点、难点分析是否合理、得当、透彻，应对措施是否具体、可操作性是否强，是否符合地方实际情况与需求：内容针对项目重点、应对措施具体完整、操作性强、符合地方实际情况，完全满足且优于项目需求的，得10分；内容有重点、应对措施完整、有操作性、基本符合地方实际情况，完全满足项目需求的，得7分；响应内容有缺漏、应对措施或操作性有欠缺，不完全满足本项目要求的，得4分；未提交响应内容或其他情况得0分。 |
| 质量保证措施及服务承诺（8分） | 根据供应商针对本项目提供的成果质量保证措施及服务承诺进行评分：质量保证措施具体完善、完全满足且优于项目需求的，得8分；有可行的质量保证措施、完全满足项目需求的，得5分；质量保证措施缺乏可行性、不完全满足项目需求的，得3分；未提交响应内容或其他情况，得0分。 |
|  | 供应商宣传推广能力 (12分) | 根据供应商的媒体资源丰富程度、宣传推广途径广泛程度进行评分，例如是否具有自有宣传平台/渠道如APP端，以及利用今日头条、网易、腾讯、知乎、豆瓣、抖音、微信公众号等大众新媒体资源对工作进行宣传的经验与能力：优于采购需求得12分，满足采购需求的得10分，不完全满足采购需求的得5分，未提交响应内容或其他情况得0分。注：需提供相关有效证明资料复印件并加盖供应商公章，否则不得分。 |
| 商务部分（45分） | 类似项目业绩（10分） | 供应商2019年1月1日以来（以合同签订的时间为准），承接过政务宣传项目的，每提供一个得2分，最高得10分。注：须提供合同关键页（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、项目金额与含签订合同双方的落款盖章、签订日期的关键页）扫描件作为证明材料。 |
| 服务评价（10分） | 提供上一项评审项“类似项目业绩”的客户评价情况，每提供1份客户正面评价（优秀或良好或满意或80分及以上等类似评价）有效材料得2分，客户评价格式自定，本项最高得10分。注：需提供相关证明材料复印件并加盖公章。 |
| 供应商荣誉情况（10分） | 对供应商自2019年1月1日以内获得过的有关政府部门颁发的媒体类或宣传类等奖项、荣誉情况进行评审：获得过国家级媒体类或宣传类等奖项或荣誉，每提供1个得3分；获得过省级媒体类或宣传类等奖项或荣誉，每提供1个得2分；获得过市级媒体类或宣传类等奖项或荣誉，每提供1个得1分；以上累计得分，本项最高得10分。注：须同时提供以下证明材料：①须提供相关证书复印件等证明材料并加盖公章；②时间以证明材料载明的颁发日期为准。未按要求提供证明材料的，不得分。 |
| 拟投入本项目的项目负责人及团队成员情况（15分） | 1. 本项目的项目负责人：具有媒体类或宣传类等相关的中级或以上职称：副高级或以上得5分，中级得3分，最高得5分。
2. 项目团队成员具有媒体类或宣传类等相关的中级或以上职称的，每提供一人得2分，最高得10分。

注：同一人获得多个职称的按最高职称计算，须同时提供以上职称证明材料及以上人员在供应商单位任职的外部证明材料（如近6个月及以上（不含本项目提交响应文件截止时间的所在月）在供应商单位的社保缴费记录；如该人员依法免税或不需要缴纳社会保障资金的，须提供相应证明材料；若供应商成立不足6个月的，须提供相应证明材料（包括但不限于供应商营业执照、该人员自入职期在供应商单位的社保缴费记录））。无提供或提供不全的不得分。 |
| 价格部分（10分） | 价格得分（10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |