附件

**报价方案评审标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （45分） | 对项目的理解  （10分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；  对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得8分；  对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得5分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 服务保障  （10分） | 对本项目服务保障应对措施安排。  对本项目服务保障应对措施合理可行, 完全满足且优于用户需求得10分；  对本项目服务保障应对措施较合理可行, 满足用户需求得8分；  对本项目服务保障应对措施一般, 基本满足用户需求得5分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容  （8分） | 对项目工作内容进行综合评分：  对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得8分；  对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得6分；  对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得4分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法  （8分） | 方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得8分；  方法和技术路线较合理、正确，针对性和可操作性较强，满足用户需求得6分；  方法和技术路线一般，针对性和可操作性一版并基本满足用户需求得4分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划  安排  （9分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得9分；  针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得6分；  针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得3分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分  （45分） | 项目业绩  （15分） | 供应商2019年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承担的政府机构委托的有关交通运输相关的服务合同，属省级及以上机构委托的每项得5分，市级部门委托的每项得3分，其余不得分，满分15分。  注：需提供相关合同复印件证明材料。 |
| 技术力量  （15分） | 供应商2019年1月1日以来（以证书颁发的时间为准）获得获得过交通运输项目相关软件软件著作权证书的，每个得5分；本项累计最多得15分。  注：需提供相关证明材料。 |
| 拟投入本项目的项目负责人  （6分） | 项目的负责人具有交通运输或计算机相关专业副高或以上职称的，得6分；具有中级职称的，得4分；具有初级职称的，得2分。 |
| 拟投入本项目的主要技术人员情况（项目负责人除外）  （9分） | 拟投入本项目主要技术人员具备以下条件的：  项目团队拟投入规模。项目团队每投入1人得1分，最高5分；  项目团队人员中具有交通运输或计算机相关中级专业证书的，每1人得2分；最高得4分。 |
| 价格部分 （10分） | 价格得分  （10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |