附件:

**报价方案评审标准**

|  |  |
| --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 |
| 技术部分（35分） | 对项目的理解（8分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得8分；对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得6分；对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法（6分） | 方法和技术路线合理，可实施性、针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得6分；方法和技术路线较合理，可实施性、针对性和可操作性一般，满足用户需求得4分；方法和技术路线不太合理，可实施性、针对性和可操作性较差，基本满足用户需求得2分。完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容（6分） | 对项目工作内容进行综合评分：对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得6分；对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得4分；对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得2分。完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点问题及措施（5分） | 对本项目关键性技术难题理解分析全面、准确、应对措施合理可行，完全满足且优于用户需求得5分；对本项目关键性技术难题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行，满足用户需求得3分；对本项目关键性技术难题理解分析一般、应对措施一般，基本满足用户需求得1分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划安排（5分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得5分；针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得3分；针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得1分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施（5分） | 针对本项目的质量保障措施、质量承诺优于招标要求的，得5分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺满足招标要求的，得3分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺不满足招标要求的，得1分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分（45分） | 资质条件（4分） | 供应商具有自有民用无人机设备及运行管理平台或系统的（提供相关权属证明及佐证材料），得4分；承诺承接本项目后购置或租用无人机相关设施设备的，得2分；无相关内容的不得分。 |
| 项目业绩（12分） | 供应商2020年1月1日至报价文件递交截止之日止，每完成1个类似项目，每个得4分，累计最高得12分。注：须提供合同关键页（含签订合同双方的单位名称、合同项目名称、项目金额与含签订合同双方的落款盖章、签订日期的关键页）扫描件作为证明材料。 |
| 拟投入本项目的项目负责人情况（8分） | 拟投入本项目的项目负责人具备以下条件的：1.具有交通运输、咨询类相关专业高级职称的得8分；2.具有交通运输、咨询类相关专业中级职称的得6分。注：如获得多个职称的，按最高职称计算，需提供证书（或网站截图，必须显示网站链接）复印件及2023年至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。无提供或提供不全的不得分。 |
| 拟投入本项目的团队人员情况（项目负责人除外）（12分） | 拟投入本项目的团队人员具备以下条件的：具有交通运输、咨询类相关专业中级或以上职称，每提供一个得4分，本项累计最多得12分；注：如同一人获得多个职称的，按最高职称计算，需提供证书（或网站截图，必须显示网站链接）复印件及2023年至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。无提供或提供不全的不得分。 |
| 获奖情况（9分） | 2020年1月1日至报价文件递交截止之日止（以获奖证书时间为准），供应商承接的类似项目获得政府部门、行业协会（学会）颁发的省部级奖项的，每个得2分；获得国家级奖项的，每个得3分。本项累计最多得9分。 |
| 价格部分（20分） | 价格得分（20分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |