报价方案评审标准

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评审标准 | |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （50分） | 对项目的理解  （15分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得15分；  对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得10分；  对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得5分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点  问题及措施  （10分） | 对本项目关键性技术难题理解分析全面、准确、应对措施合理可行, 完全满足且优于用户需求得10分；  对本项目关键性技术难题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行, 满足用户需求得7分；  对本项目关键性技术难题理解分析一般、应对措施一般, 基本满足用户需求得3分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容  （10分） | 对项目工作内容进行综合评分：  对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得10分；  对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得7分；  对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得3分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法  （5分） | 合理，可实施，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得5分；  较合理，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性一般，满足用户需求得3分；  不够合理，方法和技术路线一般，基本满足用户需求得1分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划  安排  （5分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得5分；  针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得3分；  针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得1分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施  （5分） | 针对本项目的质量保障措施、质量承诺优于招标要求的，得5分；  针对本项目的质量保障措施、质量承诺满足招标要求的，得3分；  针对本项目的质量保障措施、质量承诺不满足招标要求的，得1分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分  （35分） | 项目业绩  （15分） | 近3年（自然年）（2020年以来）投标人承担的省级政府机构委托的有关交通运输相关的服务事项，属省级及以上机构委托的每项得5分，市级部门委托的每项得3分，其余不得分，满分15分。注：需提供相关证书或证明材料复印件。 |
| 拟投入本项目的项目负责人  情况  （10分） | 拟投入本项目的项目负责人具备履行合同所必需的专业技术能力：  1.具有高级职称资格的得10分；  2.具有中级职称的，得5分；  3.其他，得2分。 |
| 拟投入本项目的主要技术人员情况（项目负责人除外）  （10分） | 拟投入本项目的主要技术人员具备履行合同所必需的专业技术能力：  1.具有中级以上职称资格的，每提供一人得1分，最高得5分；  2.具有类似项目从业经历的，每提供一人得1分，最高得5分 |
| 价格部分  （15分） | 价格得分  （15分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |