**报价方案评审标准**

| **评审因素** | **评审标准** |
| --- | --- |
|
|  |
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 |
| 技术部分（45分） | 对项目的理解（10分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足用户需求得10分；对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得7分；对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点问题及措施（10分） | 对本项目关键性技术难题理解分析全面、准确、应对措施合理可行, 完全满足且优于用户需求得10分；对本项目关键性技术难题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行, 满足用户需求得7分；对本项目关键性技术难题理解分析一般、应对措施一般, 基本满足用户需求得4分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容（8分） | 对项目工作内容进行综合评分：对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得8分；对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得5分；对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得2分。完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法（8分） | 合理，可实施，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得8分；较合理，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性一般，满足用户需求得5分；不够合理，方法和技术路线一般，基本满足用户需求得2分。完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划安排（6分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得6分；针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得4分；针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得2分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施（3分） | 针对本项目的质量保障措施、质量承诺优于招标要求的，得3分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺满足招标要求的，得2分；针对本项目的质量保障措施、质量承诺不满足招标要求的，得1分；完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分（40分） | 类似项目业绩（12分） | 供应商2020年10月1日至报价文件递交截止之日止，每独立完成交通物流行业评估评审、数据研究分析、产业链等相关项目，一个得3分，本项目累计最多得12分。 |
| 拟投入本项目的项目负责人情况（10分） | 拟投入本项目的项目负责人具备以下条件的：1.具有高级工程师、高级经济师或同等资格的得10分；2.具有中级工程师、中级经济师或同等资格的，得5分；3.具有初级工程师、初级经济师或同等资格的，得2分；本项目累计最多得10分。 |
| 拟投入本项目的主要技术人员情况（项目负责人除外）（15分） | 拟投入本项目的主要技术人员具备以下条件的：1.具有高级工程师、高级经济师或同等资格的，每个得6分；2.具有中级工程师、中级经济师或同等资格的，每个得4分；3.具有初级工程师、初级经济师或同等资格的，每个得2分；本项目累计最多得15分。 |
| 获奖情况（3分） | 2020年10月1日至报价文件递交截止之日止（以获奖证书时间为准），供应商承接的类似项目获得政府部门、行业协会（学会）颁发的省部级奖项的，每个得1分；获得国家级奖项的，每个得2分。本项累计最多得3分。  |
| 价格部分（15分） | 价格得分（15分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |