**报价方案评审标准**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审标准** | |
|
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （50分） | 对项目的理解  （10分） | 对项目理解全面、准确，认识深刻，完全满足且优于用户需求得10分；  对项目理解较透彻，认识较深刻，满足用户需求得7分；  对项目理解一般，认识一般，基本满足用户需求得4分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点  问题及措施  （10分） | 对本项目关键性技术难题理解分析全面、准确、应对措施合理可行， 完全满足且优于用户需求得10分；  对本项目关键性技术难题理解分析较全面、较准确、应对措施较合理可行， 满足用户需求得7分；  对本项目关键性技术难题理解分析一般、应对措施一般， 基本满足用户需求得4分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作内容  （10分） | 对项目工作内容进行综合评分：  对主要内容理解全面、系统、到位，完全满足且优于用户需求得10分；  对主要内容理解较全面、较系统、较到位，满足用户需求得7分；  对主要内容理解不够全面、系统、到位，基本满足用户需求得4分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 技术路线、方法  （10分） | 合理，可实施，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性强，完全满足且优于用户需求得10分；  较合理，方法和技术路线合理、正确，针对性和可操作性一般，满足用户需求得7分；  不够合理，方法和技术路线一般，基本满足用户需求得4分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划、安排  （7分） | 针对本项目的实施进度计划详细、合理，完全满足且优于用户需求得7分；  针对本项目的实施进度计划较详细、较合理，满足用户需求得4分；  针对本项目的实施进度计划不够详细、合理，基本满足用户需求得2分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施  （3分） | 针对本项目的质量保障措施、质量承诺优于招标要求的，得3分；  针对本项目的质量保障措施、质量承诺满足招标要求的，得2分；  针对本项目的质量保障措施、质量承诺不满足招标要求的，得1分；  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分  （40分） | 类似项目业绩  （20分） | 供应商2020年1月1日至报价文件递交截止之日止承担的交通运输服务质量调查、数据分析等事务性工作项目进行评分。  每独立承担1个交通运输服务质量调查类似项目，每个项目得5分，最高得5分。  每独立承担1个交通运输数据分析类似工作项目，每个项目得5分，最高得5分。  每独立承担1个交通运输服务事务性工作项目，每个项目得5分，最高得10分。  以上最高合计得20分。  注：需提供相关证明材料。 |
| 拟投入本项目的项目负责人情况（10分） | 1.项目负责人具有交通运输或经济管理类专业职称，其中具有中级职称的得2分，具有高级职称（含副高）的得3分；  2.项目负责人具有交通运输或经济管理类专业学历，其中具有本科学历的得1分，具有硕士研究生学历的得2分，具有博士研究生学历的得3分。  3.项目负责人具有交通运输服务质量调查类似项目经验，每项目得1分；具有交通运输数据分析类项目，每项目得1分；具有交通运输服务事务性工作项目，每项目得1分。最高合计得4分。  注：需提供项目负责人职称、学历学位证书、项目经验证明等扫描件，否则不得分。 |
| 拟投入本项目的主要技术人员情况（项目负责人除外）（10分） | 1.主要技术人员具有交通运输或经济管理类专业学历，其中具有本科学历的每人得1分，具有硕士研究生学历的每人得2分，具有博士研究生学历的每人得3分，最高得6分。  2.主要技术人员具有交通运输服务质量调查类似项目研究经验，每人每项目得1分；具有交通类事务性工作运输服务质量调查类项目研究经验，每人每项目得1分；具有交通类事务性工作运输服务质量调查类项目研究经验，每人每项目得1分。最高合计得4分。  注：需提供项目负责人学历学位证书、项目经验证明扫描件及2023年至今任意1个月在供应商缴纳社保证明文件（或缴纳个人所得税）复印件，否则不得分。 |
| 价格部分 | 价格得分  （10分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |