**附件：评审标准**

| **评审因素** | **评审标准** | |
| --- | --- | --- |
|
|  |
| 资质审查 | 对照购买服务公告第四点内容进行资料审查，如资料不齐全，则不予通过，不得参加后续评分。 | |
| 技术部分  （40分） | 对项目的理解  （10分） | 横向比较各供应商对项目的理解，最优得10分，最差得3分，其余得6分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 重点、难点问题及措施  （10分） | 横向比较各供应商对本项目密码应用建设存在的重点、难点问题的理解和分析。  能全面、准确、且应对措施合理可行，满足需求的，最优得10分，最差得3分，其余得6分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 服务方案  （8分） | 横向比较各供应商针对项目提供的服务方案，最优得8分，最差得2分，其余得5分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 工作进度计划  安排  （6分） | 横向比较各供应商工作进度计划安排，最优得6分，最差得2分，其余得4分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 质量保证措施  （6分） | 横向比较各供应商的质量保证措施，最优得6分，最差得2分，其余得4分。  完全没有相关内容的，本评分项得0分。 |
| 商务部分  （30分） | 类似项目业绩  （12分） | 供应商2021年1月1日至报价文件递交截止之日止，独立完成省交通运输厅各处室、直属单位或其他省直部门类似项目经验的，每个得6分，最多得12分。 |
| 拟投入本项目的人员情况  （15分） | 拟投入本项目的主要技术人员具备以下条件的：  1.具有高级工程师的，每个得6分；  2.具有中级工程师或同等资格的，每个得4分；  4.具有初级工程师或同等资格的，每个得2分；  本项目累计最多得15分。 |
| 获奖情况  （3分） | 2021年1月1日至报价文件递交截止之日止（以获奖证书时间为准），供应商承接的类似项目获得政府部门、行业协会（学会）颁发的省部级奖项的，每个得1分；获得国家级奖项的，每个得2分。本项累计最多得3分。 |
| 价格部分  （30分） | 价格得分  （30分） | 价格得分=（基准价/报价）\*价格评分权重。  说明：取最低报价为基准价。 |
| 总分 | 100分 |  |