

## 评审方法及标准

1. 评审方法：本项目评标采用综合评分法，由广东省交通运输政务服务和应急指挥中心成立评审小组进行综合评审。

2、评审原则：按照“客观、公正、审慎”的原则，对供应商的资质、财务、业绩、信誉、报价等方面进行综合化评估。

### 3、评审程序

#### （1）资格性审查和符合性审查

评审小组根据《资格性审查表》（附表一）和《符合性审查表》（附表二）的内容逐条对响应文件进行评审，审查每份响应文件的相关资格证明文件是否齐全有效。审查每份响应文件是否实质上响应了报价邀请书的要求，只要不满足《资格性审查表》和《符合性审查表》所列各项要求之一的，将被认定为无效响应。对响应有效性认定意见不一致的，评审小组按少数服从多数原则表决决定。

**表一资格性审查表：**

#### 一般资格审查

序号	资格审查要求概况	评审点具体描述
1	具有独立承担民事责任的能力	中华人民共和国境内注册的法人或其他组织或自然人，投标时提交有效的营业执照（或事业法人登记证或身份证等相关证明）副本复印件。分支机构投标的，须提供总公司和分公

		司营业执照副本复印件，总公司出具给分支机构的授权书。
2	有依法缴纳税收和社会保障资金的良好记录	提供投标截止日前 6 个月内任意 1 个月依法缴纳税收和社会保障资金的相关材料。如依法免税或不需要缴纳社会保障资金的，提供相应证明材料。
3	具有良好的商业信誉和健全的财务会计制度	首次响应时提供以下 2 种证明材料之一：①经会计师事务所审计的 2024 年度财务状况报告；②同时提供 a. 基本开户行出具的资信证明，b. 《基本存款账号信息》或《开户许可证》。
4	履行合同所必需的设备和技术能力	按投标文件格式填报设备及专业技术能力情况。
5	参加采购活动前 3 年内，在经营活动中没有重大违法记录	参照投标函相关承诺格式内容。重大违法记录，是指供应商因违法经营受到刑事处罚或者责令停产停业、吊销许可证或者执照、较大数额罚款等行政处罚。（根据财库〔2022〕3 号文，“较大数额罚款”认定

		为 200 万元以上的罚款，法律、行政法规以及国务院有关部门明确规定相关领域“较大数额罚款”标准高于 200 万元的，从其规定）
--	--	--

特定资格审查：

资格审查要求概况	评审点具体描述
其他条件	为本采购项目提供整体设计、规范编制或者项目管理、监理、检测等服务的供应商，不得参与本项目响应（提供承诺函）。
其他条件	单位负责人为同一人或者存在直接控股、管理关系的不同供应商，不得同时参加本采购项目响应。
信用记录	供应商未被列入“信用中国”网站（ <a href="http://www.creditchina.gov.cn">www.creditchina.gov.cn</a> ）“记录失信被执行人或重大税收违法失信主体或政府采购严重违法失信行为”记录名单；不处于中国政府采购网（ <a href="http://www.ccgp.gov.cn">www.ccgp.gov.cn</a> ）“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。（以集中采购

	<p>机构于报价截止日当天在“信用中国”网站( <a href="http://www.creditchina.gov.cn">www.creditchina.gov.cn</a> )及中国政府采购网</p> <p>( <a href="http://www.ccgp.gov.cn/">http://www.ccgp.gov.cn/</a> ) 查询结果为准, 如相关失信记录已失效, 报价人需提供相关证明资料)。</p>
--	--

表二符合性审查表:

序号	符合审查要求概况	评审点具体描述
1	报价总金额	<p>报价是固定价且是唯一的, 最终报价未超过采购预算。如果评审小组认为报价人的报价明显低于其他通过符合性审查报价人的报价, 有可能影响产品质量或者不能诚信履约的, 将要求其在评审现场合理的时间内提供书面说明, 必要时提交相关证明材料; 报价人应能证明其报价合理性。</p> <p>注: 上述报价指最终报价。</p>
2	标的内容报价	对标的内容没有报价漏项。
3	响应承诺函	提交响应承诺函。响应承诺函

		按规定格式填写，内容完整。
4	资格证明书及授权委托书	法定代表人（单位负责人）资格证明书及授权委托书[如法定代表人（单位负责人）代表单位投标（响应）的，则提交法定代表人（单位负责人）资格证明书]，按对应格式文件签署、盖章。
5	“★”号条款	“★”号条款满足招标文件要求。
6	附加条件	响应文件未含有采购人不可接受的附加条件。
7	书面确认修正报价	如出现报价错误的处理原则修正后的报价，报价人按规定书面确认。
8	响应有效期	响应文件有效期为初次报价截止日起不少于 90 天。
9	不符合法律、法规和采购文件规定的其他无效情形	报价人、响应文件不存在不符合法律、法规和招标文件规定的其他无效情形。
10	未以联合体形式投标	未以联合体形式投标。

## （2）详细评审

依据《详细评分表》（附表三）对通过资质审核的供应商进行综合评分，按得分高低择优确定成交供应商。

附表三：《详细评分表》

评审因素		评审标准	
分值构成		技术部分 55.00 分 商务部分 35.00 分 报价得分 10.00 分	
评审因素分类	评审项	详细描述	分值
技术评审	项目服务方案	根据供应商按照需求书中的“10. 服务方案”的有关要求所提供的服务方案（要求详细合理、具有针对性，工作安排计划可操作性强，亮点突出，内容准确），进行评审： （1）方案完全满足且优于本项目采购需求的，得 20 分； （2）方案完全满足本项目采购需求的，得 10 分； （3）方案不完全满足本项目采购需求的，得 5 分；	20.00

		(4) 未提供实施方案的，得 0 分。	
	技术服务要求	<p>根据需求中“5. 服务要求”，针对本项目服务特点所制定的符合实际的技术服务保障方案：</p> <p>(1) 方案完全满足且优于采购需求的，得 15 分；</p> <p>(2) 方案能完全满足采购需求的，得 10 分；</p> <p>(3) 不完全满足采购需求的，得 6 分；</p> <p>(4) 无方案的，得 0 分。</p>	15.00
	项目实施进度安排	<p>根据需求中“9. 项目计划和进度管理”，针对本项目服务特点所制定的符合实际的项目进度管理计划，对项目进度安排，时间点控制：</p> <p>(1) 方案完全满足且优于采购需求的，得 10 分；</p> <p>(2) 方案能完全满足采购需求的，得 6 分；</p> <p>(3) 不完全满足采购需求的，得 2 分；</p> <p>(4) 无方案的，得 0 分。</p>	10.00

	服务响应	<p>根据需求中“12. 服务响应及其他”，针对本项目服务特点所制定的符合实际的服务体系：</p> <p>（1）方案完全满足且优于采购需求的，得 10 分；</p> <p>（2）方案能完全满足采购需求的，得 6 分；</p> <p>（3）不完全满足采购需求的，得 2 分；</p> <p>（4）无方案的，得 0 分。</p>	10.00
商务 评审	项目经验	<p>提供投标人近八年内（2017 年 1 月 1 日至本项目响应截止之日，以合同签订时间为准）为政府部门、企业编写的行业发展报告、书籍等相关经验证明材料（相关经验指：政府行业报告编制服务经验以及行业书稿）；</p> <p>每提供 1 个有效业绩证明文件得 5 分，最多 25 分。</p>	25.00
	项目团队	<p>1、根据投入本项目服务的团队成员情况，对成员人数进行评分：拟为本项目服务的团队成员每拟派 1 人得 0.8 分，最高 4 分。（注：提供以上</p>	10.00

		<p>团队人员 2025 年 1 月以来任意一个月份的由报价单位购买社保的证明材料，未提供不得分)</p> <p>2、拟派成员其中具备硕士研究生学历/学位以及高级职称，得 3 分，最高得 6 分。(注：提供以上团队人员 2025 年 1 月以来任意一个月份的由报价单位购买社保的证明材料，未提供不得分。提供证书复印件，如职业资格证书按规定可对应职称的，提供职业资格证书复印件外，还须提供人社部门关于职业资格证书对应职称的相关文件，方可对应得分。供应商如提供国外学历学位证书的，须同时提供中文翻译及教育部留学服务中心出具的“国外学历学位认证书”，否则不得分。同一成员具有多项职称或毕业证书的，只计 1 次，不重复得分)</p>	
价格 评审	投标价格 得分	<p>投标报价得分 = (评标基准价/投标报价) × 价格评审值 (注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报</p>	10.00

		价为评标基准价。)最低报价不是中 标的唯一依据。因落实政府采购政策 进行价格调整的,以调整后的价格计 算评标基准价和投标报价。	
--	--	--	--